

# Histoire de contrôles

Supposons une séquence à partir de laquelle on peut explorer un chelem en nommant un contrôle comme

| Ouest | Est |
|-------|-----|
| 1 ♦   | 1 ♠ |
| 3 ♠   | ?   |

Il existe deux possibilités pour demander le contrôle des trèfles.

**Stratégie 1** : dire 3sa, puis, si le partenaire ne dit pas 4♣ clore les enchères à 4♠.

**Stratégie 2** : Nommer les contrôles économiquement → dire 4♦ dénie le contrôle trèfle.

Le cas où l'on saute un contrôle est particulier. Sur 4♦ le partenaire

- Dit 4♠ s'il n'a pas le contrôle des trèfles
- Pose un Blackwood ou y répond s'il a le contrôle des trèfles et des cœurs.
- Dit 4♥ s'il a le contrôle des trèfles en principe sans le contrôle des cœurs

Sur 4♥ le partenaire dit 4♠ s'il n'a pas le contrôle des cœurs et pose un Blackwood ou y répond s'il l'a.

Tout cela est assez logique.

Mais on peut également dire 4♥ avec le contrôle des trèfles et le ♥A si on juge que la présence du ♥R chez le partenaire a une importance capitale pour jouer un chelem petit ou grand. S'il poursuit par 4♠ on saura qu'il n'a pas le contrôle des cœurs, s'il dit autre chose on saura qu'il a soit le roi soit une courte dans la couleur. Mais il est possible que selon le contexte on sache s'il s'agit du roi ou d'une courte.

Si on a le contrôle le plus économique (ici le contrôle trèfle) les deux stratégies fonctionnent parfaitement.

Aujourd'hui c'est la stratégie 1 qui a le vent en poupe.

Pourtant la stratégie 2 rend les mêmes services et elle présente même un avantage supplémentaire : elle libère l'enchère de 3sa qu'on peut consacrer à un autre usage.

Imaginez que dans la séquence 1♦ -1♠ -3♠ le répondant ait le jeu suivant

|          |
|----------|
| ♠ R1097  |
| ♥ RD     |
| ♦ RD     |
| ♣ 109652 |

Une main tangente pour l'effort de chelem mais si l'ouvreur a un singleton trèfle, on atteint facilement 27-28HU et l'on doit faire une tentative de chelem

L'ouvreur lui peut avoir

|         |
|---------|
| ♠ AD54  |
| ♥ 4     |
| ♦ AV852 |
| ♣ A94   |

Main A

ou

|         |
|---------|
| ♠ AD54  |
| ♥ A94   |
| ♦ AV852 |
| ♣ 4     |

Main B

Dans les deux cas on a tous les contrôles, les 5 clés du Blackwood + la dame d'atout.

Mais le chelem est pratiquement irréalisable en face de la main A alors qu'il tombe des cartes en face de la main B. Comment savoir ?

**Dans la séquence 1♦ -1♠ -3♠ 3sa demande à l'ouvreur de nommer un éventuel singleton.**

Après

| Ouest | Est |
|-------|-----|
| 1 ♦   | 1 ♠ |
| 3 ♠   | 3sa |
| ?     |     |

Si l'ouvreur dit 4♥ singleton à cœur le chelem se présente mal

S'il dit 4♣ on peut poser le Blackwood ou même conclure à 6♠ il ne peut pas manquer une clé.

Et s'il dit 4♠ pas de singleton il lui faudrait quelque chose comme ♠AD54 ♥87 ♦AVxxx ♣AD

Pour faire un chelem à 50% avec les piques adverses 3-2. Complicé.

Sur les fits à cœur 1♣-1♥ -3♥ on peut aussi utiliser 3sa pour demander le singleton dès lors que l'ouvreur ne peut avoir qu'un singleton carreau (il répond 4♦) ou un singleton pique (il répond 4♣).

Mais comme souvent sur les fits à cœur, on peut aussi inverser le sens de l'enchère à pique et de l'enchère à sans atout supérieure et décider que 3♠ demande le singleton et 3sa montre le contrôle à pique.

Dans ce cas, sur 3♠, 3sa montre le singleton à pique.

Et donc

Stratégie 1 ? La simplicité.

ou

Stratégie 2 + 3sa demande de singleton ? La précision.

C'est vous qui voyez.